

Додаток 7  
до Переліку інформаційних  
матеріалів щодо підсумків наукової  
та науково-технічної діяльності та  
вимог щодо їхнього подання та  
вимог щодо їхнього подання,  
(пункт 7)

(Форма)

Секція (номер, назва) \_\_\_\_\_

**НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК**  
за завершеним прикладним дослідженням або завершеною науково-технічною  
(експериментальною) розробкою, виконання яких здійснювалось у 2018–2020 роках

Назва дослідження або розробки /науковий керівник/заклад вищої освіти (наукова установа)

**РОЗДІЛ I. Змістовні показники**

№	Вимоги до дослідження або розробки	Бали
1	Обґрунтованість актуальності проблеми, предмету дослідження або розробки як такої, що відповідає потребам техніки і технологій, економіки та суспільства країни	
1.1	Опис проблеми, теми, предмету дослідження або розробки визначені:	
	- в основному достатньо повно, коректно, ґрунтовно, несуперечливо	1
	- суперечливо, окремі визначення некоректні	0
1.2	Робота за тематикою та предметом спрямована на вирішення:	
	- важливої науково-технологічної (прикладної) проблеми світового або вітчизняного рівня	2
	- поточних питань розвитку технологій, суспільних практик в країні та за кордоном	1
	- питань, що не обґрунтовані	0
1.3	Визначення проблеми, теми і предмету засновується головним чином на дослідженнях (понад 2/3 наведених порівнянь і використаних джерел):	
	- закордонних вчених, що представляють різні наукові школи та країни	2
	- вітчизняних вчених	1
	- колективу організації-виконавця	0
2	Повнота визначення, оригінальність і обґрунтованість основних ідей, пропозицій, мети і завдань, змісту і послідовності роботи; чи належить робота до категорії прикладних наукових досліджень або розробок	
2.1	Ідеї, мета, завдання та пропозиції щодо виконання дослідження або розробки є:	
	- змістовними, оригінальними та обґрунтованими на основі всебічного врахування світового досвіду	4
	- оригінальними і обґрунтованими, переважно враховують вітчизняний досвід	3

	- обґрунтованими, переважно враховують досвід виконавців	2
	- проголошуються, але не обґрунтовуються	1
	- оригінальні ідеї відсутні	0
2.2	Повнота розкриття послідовності, особливостей структури та складових роботи:	
	- достатня, розробка змістовно розкрита як за структурою, так і за складовими	2
	- задовільна	1
	- незадовільна	0
2.3	1. Відповідно до визначених завдань, робота є прикладним дослідженням:	
	- дійсно є прикладним дослідженням щодо створення нового наукового знання, при цьому наведено опис (запланованого) використання результатів – теорій, концепцій, наукових пояснень на основі законів і закономірностей	1
	- є не дослідженням, а прикладною розробкою, що потребує оцінювання результатів на предмет корисності та конкурентоздатності, або проект є сукупністю певних практичних заходів, що не мають ознак дослідження	0
	2. Відповідно до визначених завдань, робота є прикладною розробкою:	
	- прикладною розробкою зі створення технологій та інших науково-прикладних результатів, які потребують оцінювання корисності і конкурентоздатності	1
	- є не розробкою, а сукупністю інших дій та практичних заходів	0
3	Визначеність науково-прикладних результатів, наявність і повнота їх представлення і обґрунтування	
3.1	Результати прикладних наукових досліджень або розробок представлено:	
	- повно і конкретно	3
	- фрагментарно, бракує окремих описів та пояснень	2
	- фрагментарно і не конкретно, результати проголошуються, але не розкриваються	1
	- у проекті немає положень, які можна вважати науково-прикладними результатами	0
3.2	Результати прикладних наукових дослідженням або розробок обґрунтовано і представлено:	
	- на основі поєднання наукових теорій і узагальнення практичного досвіду світової наукової спільноти	2
	- на основі поєднання певних наукових теорій і узагальнення практичного досвіду вітчизняних вчених	1
	- на основі узагальнення практичного досвіду окремих професійних спільнот	0
4	Науково-прикладна новизна результатів, їх відмінність від напрацьованих світової фахової спільноти та власного доробку авторів, повнота розкриття та аналізу аналогів і прототипів	
4.1	Наведено ґрунтовне розмежування одержаного із власним попереднім доробком	
	- вказано, чим відрізняється одержане від наявного у попередніх публікаціях, наведені посилання на відповідні публікації	1
	- розмежування одержаного із власним доробком не зроблено	0
4.2	Наведено ґрунтовне розмежування одержаного із доробком вчених України	
	- вказано, чим відрізняється одержане від наявного у попередніх публікаціях, наведені посилання на відповідні публікації	2
	- вказано, чим відрізняється одержане від наявного у публікаціях, посилання не наведені	1
	- порівнянь не наведено	0
4.3	Наведено ґрунтовне розмежування із доробком вчених поза межами країни	
	- вказано, чим відрізняється одержане від наявного у публікаціях, наведені посилання на відповідні публікації	2

	- вказано, чим відрізняється одержане від наявного у публікаціях, посилання не наведені	1
	- порівнянь не наведено	0
4.4	Наведені порівняння зроблено:	
	- максимально повно	2
	- фрагментарно, неповно	1
	- незадовільно або порівняння відсутні	0
5	Відповідність потребам суспільства та економіки країни, практична корисність і можливий рівень конкурентоспроможності результатів для науково-технічної, соціально-економічної сфери країни тощо	
5.1	Науково-прикладні результати дослідження або розробки:	
	- обґрунтовано відповідають потребам розвитку технологій, суспільства та економіки України, корисні для декількох галузей суспільних практик	3
	- обґрунтовано відповідають потребам окремої складової (галузі) суспільства та економіки країни	2
	- відповідають потребам окремої організації	1
	- відповідність потребам замовників не визначена	0
5.2	Результати дослідження або розробки:	
	- обґрунтовано матимуть використання в системі освіти, при цьому результати виходять за межі науково-методичної діяльності науково-педагогічних працівників	2
	- матимуть певне використання в системі освіти, при цьому результати значною мірою співпадають із завданнями основної діяльності науково-педагогічних працівників	1
	- результати повністю співпадають із завданнями навчальної та науково-методичної діяльності науково-педагогічних працівників, що фінансуються з видатків бюджету на вищу освіту, або не матимуть суттєвого значення для системи освіти	0
6	Практична цінність і конкурентоспроможність науково-прикладних результатів; на підставі маркетингових досліджень	
6.1	Результати дослідження або розробки:	
	- обґрунтовано матимуть суттєве значення для вирішення важливої для світової економіки та суспільства проблеми	2
	- обґрунтовано матимуть суттєве значення для вирішення важливої для вітчизняної економіки та суспільства проблеми	1
	- цінність результатів для задоволення потреб економіки та суспільства не доведена	0
6.2	Науково-прикладні результати дослідження або розробки:	
	- можливий рівень конкурентоспроможності, обґрунтовано матимуть впровадження у світі, що підтверджено маркетинговими дослідженнями, представленими у роботі, існують реальні замовники	3
	- можливий рівень конкурентоспроможності, обґрунтовано матимуть впровадження в Україні, що підтверджено маркетинговими дослідженнями, представленими у роботі, існують реальні замовники	2
	- маркетингові дослідження не проводились, використання лише проголошується, але, на думку експерта, має певні підстави	1
	- можливості використання результатів не наведені та не обґрунтовані	0
РАЗОМ за Розділом I (0 - 35)		

## РОЗДІЛ II. Оцінювання кількісних показників результату дослідження або розробки

(зараховуються наукові праці, серед авторів яких 50% і більше належать до колективу, визначеного у таблиці виконавців згідно пункту 13 форми проекту дослідження або розробки, а також авторів, які були включені до заключного звіту. Оцінюючи наукові праці на відповідність меті, предмету та завданням дослідження, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності)

№	Назви показників	Бали	План із запиту	Факт із звіту	Оцінка*		
1	Опубліковані за темою дослідження або розробки статті в журналах, що індексуються у наукометричній базі: а) Scopus та/або Web of Science Core Collection (WoS)	2	1	1			
		4	2	2			
		6	3	3			
		8	4 і більше	4 і більше			
	б) Index Copernicus для суспільних та гуманітарних наук	1	1-3	1-3			
		2	4 і більше	4 і більше			
2	Англомовні статті та тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються у наукометричній базі Scopus або WoS (або Index Copernicus для суспільних та гуманітарних наук)	1	1	1			
		2	2	2			
		3	3	3			
		4	4	4			
		5	5 і більше	5 і більше			
3	Опубліковані за темою дослідження або розробки статті, які не увійшли до пунктів 1 і 2, у журналах, що входять: а) до переліку фахових видань України	0	1 – 2	1 – 2			
		1	3 – 5	3 – 5			
		2	6 і більше	6 і більше			
	б) статті у закордонних журналах, статті у журналах, що рекомендовані секціями Наукової ради МОН	1	1-2	1-2			
		2	3-4	3-4			
		3	5-6	5-6			
		4	7-8	7-8			
		5	9-10	9-10			
		6	11 і більше	11 і більше			
	4	Монографії, що опубліковані за темою дослідження або розробки	1	1		1	
			2	2		2	
3			3	3			
4			4 і більше	4 і більше			
5	Підручники, навчальні посібники, словники, довідники, що опубліковані за темою дослідження або розробки	1	1	1			
		2	2	2			
		3	3	3			
		4	4 і більше	4 і більше			
6	Охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності України або інших країн (патенти, свідоцтва на право автора на твір)	1	1	1			
		2	2	2			
		3	3	3			
		4	4	4			
		5	5 і більше	5 і більше			
7	Розроблено та передано, для використання поза межами організації-виконавця методик, технологій, зразків; проектну і конструкторську документацію,	0	0-1	0-1			
		1	2-3	2-3			
		2	3-4	3-4			

	інформаційно-аналітичні матеріали, рекомендації, пропозиції до органів влади тощо	3 4	4-5 6 і більше	4-5 6 і більше	
8	Укладено договорів на науково-технічну продукцію (послуги) з фінансуванням та підтвердженням бухгалтерією закладу вищої освіти (наукової установи)	3 5 9	1 2 4 і більше	1 2 3 і більше	
9	Виконавцями захищено дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата наук за темою дослідження або розробки	2 4	1 2 і більше	1 2 і більше	
10	Виконавцями захищено дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора наук за темою дослідження або розробки	5	1 і більше	1 і більше	
11	Виконавці працювали за грантами, що фінансувались закордонними організаціями (кількість грантів)	2	1 і більше	1 і більше	
РАЗОМ за Розділом II (0 - 60)					

\*Оцінка O розраховується наступним чином:

- якщо показник факту (Ф) більше або дорівнює запланованому показнику (П), то  $O = Ф$ ;
- якщо Ф менше або дорівнює половині П, то  $O = 0$ ;
- якщо Ф менше П, але більше його половини ( $0.5П < Ф < П$ ), то  $O = 2Ф - П$ .

**III. Оцінка експерта рівня якості виконання дослідження або розробки**  
РАЗОМ за Розділом III (0 - 5) - \_\_\_\_\_

**IV. Загальний рівень та сума показників за Розділами I - III**

Зайве викреслити: <b>НИЗЬКИЙ</b> (0-40), <b>СЕРЕДНІЙ</b> (більше 40-75), <b>ВИСОКИЙ</b> (більше 75-100).	Сума:
---	-------

Коментар

експерта\*:

---



---



---


\* Науково-експертний висновок без коментаря експерта не дійсний

Експерт: \_\_\_\_\_ ПІБ      Підпис: \_\_\_\_\_ Дата: \_\_\_\_\_

ПОГОДЖЕНО:

Голова секції \_\_\_\_\_ ПІБ      Підпис: \_\_\_\_\_ Дата: \_\_\_\_\_

Генеральний директор  
директорату науки та інновацій



Юлія БЕЗВЕРШЕНКО